

## **ПРОТОКОЛ № 2/05.03.2025 г.**

### **от заседание на Комисията за организиране и провеждане на процедурата за избор на членове на Съвета за развитие на гражданското общество**

Днес, **05.03.2025 г.**, в сградата на Министерския съвет, в 15.00 ч., в залата на ет. 4, се проведе заседание на Комисията за организиране и провеждане на процедура за избор на членове на Съвета за развитие на гражданското общество (СРГО), предвидена в Глава втора от Правилника за организацията и дейността на Съвета за развитие на гражданското общество (ПОДСРГО), създадена със Заповед № В-5/08.01.2025 г. на главния секретар на Министерския съвет

На заседанието присъстваха следните членове на Комисията:

#### **Председател с право на глас:**

Никола Петков, държавен експерт в отдел „Превенция и защита от домашно насилие, сътрудничество по етническите и интеграционните въпроси и взаимодействие с гражданското общество“ (ПЗДНСЕИВВГО).

#### **Заместник-председател с право на глас:**

Георги Спасов, главен експерт в отдел ПЗДНСЕИВВГО.

#### **Членове с право на глас:**

1. Сирма Попниколова, държавен експерт в отдел ПЗДНСЕИВВГО;
2. Мария Данкова, държавен експерт в отдел ПЗДНСЕИВВГО;
3. Ева Георгиева, държавен експерт в отдел „Наблюдение и анализ“, дирекция „Централно координационно звено“;
4. Веселин Рачев, експерт по мрежова и информационна сигурност I степен, дирекция „Информационни и комуникационни технологии“;
5. Златка Георгиева, главен сътрудник по УЕПП в отдел „Програмиране и договаряне“, дирекция „Добро управление“.

На заседанието бяха поканени и присъстваха и следните **резервни членове на Комисията без право на глас:**

1. Десислава Илиева-Барrientос, държавен експерт в отдел ПЗДНСЕИВВГО;
2. Елена Ценова-Юрукова, главен сътрудник по УЕПП в отдел „Информационни системи“, дирекция „Централно координационно звено“.

В изпълнение на чл. 11, ал. 5 от ПОДСРГО на заседанието бяха поканени и **наблюдателите без право на глас**, от които присъстваха:

1. Минчо Бенов, национален директор на „Хабитат БГ“;
2. Дориана Басамакова, административен директор на „Тръст за социална алтернатива“.

**Заседанието се проведе при следния дневен ред:**

Точки	Предоставяне на информация/Обсъждане/Решения
Откриване на заседанието	<p><b>Г-н Петков</b> обяви, че е налице необходимият кворум и откри заседанието като поздрави всички присъстващи в залата с добре дошли и разясни, че заседанието е посветено на проблемите, свързани с регистрацията на организациите с нестопанска цел за участие в процедурата за избор на членове на СРГО.</p> <p><b>Г-н Петков</b> информира, че към датата на провеждане на заседанието над 50 организации са подали чрез Платформата по чл. 9 от ПОДСРГО заявления за участие в гласуването за членове на СРГО като половината от тях са отбелязали в заявленията си, че се кандидатира за членове на СРГО. Посочи, че срокът за подаване на заявления за участие в процедурата изтича след 5 календарни дни, а именно на 10.03.2025 г.</p>
<p><b>Точка 1.</b> Критерии за определяне наличието на 5 години опит на кандидатите за членове на СРГО</p>	<p><b>Г-н Петков</b> подчерта, че наличието на минимум 5 години опит е задължително изискване за всички кандидати и че за голямо съжаление има организации, които въпреки че осъществяват значителна дейност за развитието на гражданското общество, не могат да докажат опит от минимум 5 години. В някои случаи това се дължи на обстоятелството, че организациите са създадени преди по-малко от 5 години. В други случаи някои от регистрираните организации, макар и да са създадени преди повече от 5 години, не са представили достатъчно доказателства за опита, но такива доказателства задължително се изискват допълнително от проверяващите.</p> <p><b>Комисията прие за сведение представената информация.</b></p> <p>Г-н Петков, поздрави членовете на Комисията за експедитивната работа по проверките на постъпилите заявления.</p>
<p><b>Точка 2.</b> Одобряване на кандидати и участници в процедурата за избор на членове на СРГО</p>	<p><b>Г-н Петков</b> предостави думата на г-жа Сирма Попниколова да докладва информация относно приключилите проверки на някои от заявленията и предложенията на членовете на Комисията в резултат от проверките.</p> <p><b>Г-жа Попниколова</b> посочи, че към момента напълно са приключили проверките на общо 32 заявления, в резултат на които:</p> <p><b>2.1. членовете на Комисията, извършили съответните проверки, предлагат следните 8 (осем) организации да бъдат одобрени от Комисията за кандидати за членове в СРГО (лица, за които може да се гласува):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- РАБОТИЛНИЦА ЗА ГРАЖДАНСКИ ИНИЦИАТИВИ</li> <li>- РЕСУРСЕН ЦЕНТЪР БИЛИТИС</li> <li>- ЕКОЛОГИЧЕН МАНИФЕСТ – МАНЕКО</li> <li>- МЛАДЕЖКА ЛГБТ ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЙСТВИЕ</li> <li>- НАЦИОНАЛЕН МЛАДЕЖКИ ФОРУМ</li> <li>- АСОЦИАЦИЯ ЗА РАЗВИТИЕ НА БЪЛГАРСКИЯ СПОРТ</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ПОМОЩ НА ЛИЦА С ПРОБЛЕМИ В РАЗВИТИЕТО</li> <li>- ЦЕНТЪР ЗА МЕЖДУЕТНИЧЕСКИ ДИАЛОГ И ТОЛЕРАНТНОСТ "АМАЛИПЕ"</li> </ul> <p><b>Г-жа Попниколова</b> поясни, че има и други постъпили заявления от лица, които са заявили, че искат да участват като кандидати в процедурата, но проверките за тях продължават, тъй като липсват е-подписани декларации към заявленията или не са представени доказателства за 5 г. опит, но такива са изискани от проверяващите.</p> <p><b>2.2. членовете на Комисията, извършили съответните проверки, предлагат</b> следните 22 (двадесет и две) регистрирани организации да бъдат одобрени от Комисията за <b>участници</b> в процедурата за избор на членове на СРГО (лица, които имат право да гласуват за кандидатите), а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- СДРУЖЕНИЕ "АСОЦИАЦИЯ "СЪВРЕМЕННИ ЧИТАЛИЩА"</li> <li>- ОБЩЕСТВО И СИГУРНОСТ</li> <li>- РЕТИНА БЪЛГАРИЯ</li> <li>- СДРУЖЕНИЕ ЗА ГРАДСКИ ПОЛИТИКИ</li> <li>- ЕВРОПЕЙСКИ ЦЕНТЪР ЗА ТРАНСПОРТНИ ПОЛИТИКИ</li> <li>- ПРОГРАМА ГЕНЕРАЦИЯ</li> <li>- КАМАРА НА СЧЕТОВОДИТЕЛИТЕ В БЪЛГАРИЯ (СДРУЖЕНИЕ)</li> <li>- ЗА ДОБРОТО</li> <li>- СДРУЖЕНИЕ НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ ЗА ПРИЕМНА ГРИЖА</li> <li>- МЛАДИ, АКТИВНИ, КРЕАТИВНИ</li> <li>- ПРОЕКТ СЕВЕРОЗАПАД</li> <li>- ФОНДАЦИЯ "КАПИТАЛ"</li> <li>- ХЮМЪНС ИН ДЪ ЛУУП</li> <li>- ДЕМОКРАЦИЯ И ЗАКОННОСТ</li> <li>- СДРУЖЕНИЕ "ЗНАНИЕ"</li> <li>- БАЛКАНИСТИЧЕН ФОРУМ - МЕЖДУНАРОДЕН УНИВЕРСИТЕТСКИ СЕМИНАР ЗА ПРОУЧВАНИЯ И СПЕЦИЛИЗАЦИИ</li> <li>- СДРУЖЕНИЕ "БИБЛИОФЕМ"</li> <li>- ФОНДАЦИЯ МАМА ИМА РАБОТА</li> <li>- СВЕТИ НИКОЛАЙ ЧУДОТВОРЕЦ</li> <li>- СДРУЖЕНИЕ БИЗНЕС ИНКУБАТОР-ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ, ЦЕНТЪР ЗА ПОДПОМАГАНЕ НА ПРЕДПРИЕМАЧЕСТВОТО</li> <li>- ПРОГРАМЕН И АНАЛИТИЧЕН ЦЕНТЪР ЗА ЕВРОПЕЙСКО ПРАВО</li> <li>- ТЕЛЕРИК АКАДЕМИЯ</li> </ul> <p><b>Г-жа Попниколова</b> допълни, че по заявленията на останалите регистрирани на Платформата организации все още се работи и ще бъдат докладвани на следващото заседание на Комисията.</p>
--	--

	<p><b>2.3. членовете на Комисията, извършили съответните проверки, предлагат</b> регистрацията на следните 2 (две) лица, да бъде отхвърлена:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>АКАДЕМИКА – НИЕ, ГРАЖДАНИТЕ.</b> При проверката на заявлението, подадено от посоченото лице, е установено, че регистрираната организация е вписана в РЮЛНЦ, воден от АВ, като ЮЛНЦ, определено за извършване на дейност в частна полза, поради което е недопустим участник в процедурата.</li> <li>- <b>ФОНДАЦИЯ РОМСКИ СВЯТ 21-ВИ ВЕК.</b> При проверката на заявлението, подадено от посоченото лице, е установено, че в РЮЛНЦ, воден от АВ, посоченият в заявлението ЕИК е <b>невалиден</b>, а ЮЛНЦ с вписаното в заявлението наименование няма, поради, което заявителят не може да бъде идентифициран, не е възможно да се извърши по същество проверка на допустимостта на заявителя за участие в процедурата и заявлението следва да се счита за невалидно.</li> </ul> <p><b>Г-н Петков подложи на гласуване посочените по-горе предложения, като същите бяха приети с единодушие от присъстващите с право на глас.</b></p>
<b>Точка 3.</b> Въпроси, свързани с изискването за подписване на декларациите с КЕП	<b>Г-жа Попниколова</b> докладва, че има случаи, в които регистриращите се организации прилагат към заявленията сканирани декларации по образец, подписани със саморъчен подпис, но проверяващите изискват от тези организации дукларации, подписани с КЕП от законен представител, като не се допускат изключения. По този начин се прилагат еднакво изискванията към участниците в процедурата и се гарантира спазването на изискването на чл. 9, ал. 2 от ПОДСРГО.
<b>Точка 4.</b> Разни	<b>Присъстващите</b> в залата проведеха кратко обсъждане относно датата, на която следва да бъде проведено следващото заседание на Комисията.
<b>Закриване на заседанието</b>	<b>Г-н Петков</b> изказа благодарност на присъстващите в залата и закри заседанието.

Всички участници във второто заседание на Комисията за организиране и провеждане на процедура за избор на членове на Съвета за развитие на гражданското общество потвърдиха присъствието си чрез подпис в присъствен списък, приложен към този протокол.

Протоколът се подписа от присъствалите на заседанието председател, заместник –председател и членове на Комисията с право на глас, както следва:

**Председател:**

Никола Петков /п/

**Заместник-председател:**

Георги Спасов /п/

**Членове:**

1. Сирма Попниколова /п/

2. Мария Данкова /п/

3. Ева Георгиева /п/

4. Веселин Рачев /п/

5. Златка Георгиева /п/

Изготвил: /п/

Десислава Илиева-Бариентос, държавен експерт в отдел ПЗДНСЕИВВГО, резервен член, присъствал на заседанието.